

KLASA: UP/I-341-02/17-02/01
URBROJ: 376-12-17-1
Zagreb, 26. travnja 2017.

Na temelju članka 6. stavka 1. i članka 10. stavka 1. točke 1. Zakona o regulaciji tržišta željezničkih usluga (NN br. 71/14), članka 81. Zakona o upravnim sporovima (NN br. 20/10, 143/12, 152/14, 94/16 i 29/17) te članka 104. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09), postupajući po Presudi Upravnog suda u Zagrebu poslovni broj: UsI-1424/14-4 donesenoj povodom tužbe HŽ Putničkog prijevoza d.o.o. iz Zagreba, Mihanovićeve 12, kojom je poništeno dopunsko rješenje Agencije za regulaciju tržišta željezničkih usluga KLASA: UP/II-034-02/13-01/7, URBROJ: 347-01/14-12 od 19. ožujka 2014., Vijeće Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti na sjednici održanoj 26. travnja 2017. donosi

RJEŠENJE O ISPRAVKU POGREŠKE

- I. Ispravlja se pogreška u rješenju Agencije za regulaciju tržišta željezničkih usluga, KLASA: UP/II-034-02/13-01/7, URBROJ: 347-01/14-9 od 24. veljače 2014., zbog očite netočnosti, na način da se dodaje točka II. izreke rješenja koja glasi: „U preostalom dijelu se žalba žalitelja HŽ Putnički prijevoz d.o.o., Zagreb, na Izvješće o mreži 2015, odbija kao neosnovana“.
- II. Ispravak pogreške proizvodi pravni učinak od 28. veljače 2014.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) je zaprimila 7. ožujka 2017. Presudu Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: UsI-1424/14-4 od 1. ožujka 2017. u upravnom sporu tužitelja HŽ Putničkog prijevoza d.o.o. iz Zagreba, Mihanovićeve 12 (dalje: HŽPP), protiv tuženika Agencije za regulaciju tržišta željezničkih usluga (dalje: ARTZU). HAKOM je pravni sljednik ARTZU-a sukladno članku 19. stavku 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 71/14).

Uvodno naznačenom presudom je poništeno dopunsko rješenje ARTZU-a, KLASA: UI/II-034-02/13-01/7, URBROJ: 347-01/14-12 od 19. ožujka 2014., te je naloženo da se o zahtjevu tuženika, odnosno HŽPP-a od 7. ožujka, odluči najkasnije u roku od 60 dana od dostave presude. Sud je u presudi zauzeo stav da je tuženik trebao provjeriti je li sva pitanja postupka odnosno sve žalbene navode riješio u postupku na kraju kojeg je doneseno rješenje 24. veljače 2014., te ukoliko nije ista je trebao riješiti dopunskim rješenjem, a ukoliko je sve riješeno umjesto dopunskog rješenja trebao je donijeti rješenje o ispravku u smislu odredbe članka 104. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09, dalje: ZUP) koji propisuje da javnopravno tijelo može rješenjem ispraviti pogreške u imenima ili brojevima, pisanju ili računanju te druge očite netočnosti u rješenju koje je donijelo ili u njegovim ovjerenim prijepisima.

Obzirom na prethodno navedeno, HAKOM je razmatrao podnesak od 7. ožujka 2014. kojim je HŽPP temeljem članka 100. stavka 2. ZUP-a predložio donošenje dopunskog rješenja, budući da prema njegovu mišljenju, Rješenjem KLASA: UP/II-034-02/13-01/7, URBROJ: 347-01/14-9 od 24. veljače 2014., nije riješeno o svim zahtjevima, odnosno nisu riješena sva pitanja koja su predmet žalbenog postupka. Naime, HŽPP u predmetnom podnesku obrazlaže kako su prethodno navedenim rješenjem poništene točke 5.3.1.9. i 5.3.2.7. Izvješća o mreži 2015, dok nije riješeno o svim žalbenim navodima, odnosno o činjenici da li se odbija žalba u pogledu svih ostalih žalbenih navoda, a koji se odnose na pobijanje cijeloga Izvješća o mreži 2015. Zbog navedenog, HŽPP je smatrao da se rješenje od 24. veljače 2014. ne može smatrati cjelovitim rješenjem te je potrebno donijeti dopunsko rješenje.

Postupajući po uvodno naznačenoj presudi Upravnog suda u Zagrebu, i razmatrajući podnesak HŽPP od 7. ožujka 2014., HAKOM je utvrdio sljedeće. Rješenjem ARTZU-a od 24. veljače 2014., djelomično je usvojena žalba žalitelja HŽPP, što je i izričito navedeno u obrazloženju predmetnog rješenja, odnosno na stranici 3. rješenja, te su poništene točke 5.3.1.9. i 5.3.2.7. Izvješća o mreži 2015. Obzirom da je iz navedenog razvidno kako zahtjev HŽPP-a za stavljanjem Izvješća o mreži 2015 u cijelosti van snage, nije usvojen, stoga je u izreci rješenja od 24. veljače 2014. trebalo biti navedeno kako se u preostalom dijelu žalba žalitelja HŽPP na Izvješće o mreži 2015 odbija, jer je isto i proizlazilo iz obrazloženja ovog rješenja.

Stoga se, temeljem članka 104. stavka 1. ZUP-a, ispravlja očita netočnost u izreci rješenja od 24. veljače 2014., na način da se jasno navodi kako žalba žalitelja HŽPP-a u preostalom dijelu nije osnovana. Ispravak pogreške proizvodi pravni učinak od 28. veljače 2014., jer je tog dana rješenje ARTZU-a postalo izvršno.

Slijedom svega navedenog, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može u roku 30 dana od dana primitka istog pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom na području kojeg tužitelj ima prebivalište, odnosno sjedište.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

dr. sc. Dražen Lučić

Dostaviti:

1. HŽ Putnički prijevoz d.o.o., Strojarska 11, 10000 Zagreb - osobna dostava
2. U spis